



Aan Districtshoofden IND
 Hoofd UPV
 c.c. Hoofd DVB
 Landsadvocaat
 ACV
 Ministerie van Buitenlandse Zaken/DAZ

Van Hoofd IND
 Doorkiesnummer (070) 370 3122
 Datum 29 januari 1997
 Vindplaats EDS Raadplegen, trefwoord China, objecttype "Werkinstructie"
 Onderwerp - Chinese Ama's
 - oude zaken

Deze werk-instructie vervangt werk-instructie nr. 107 waarin een tweetal onduidelijkheden bleken te zijn geslopen ten aanzien van de afdoening van oude zaken. Het betreft het gedeelte onder 2.2. en de tweede alinea in het gedeelte over het beroep op het gelijkheidsbeginsel. In deze instructie zijn deze passages verhelderd. Voor het overige is deze instructie identiek aan werk-instructie nr. 107, die bij deze is komen te vervallen.

Naar aanleiding van vragen wordt in de voorliggende werk-instructie het beleid nader uitgelegd ten aanzien van een tweetal categorieën Chinese zaken, te weten Chinese ama's en zaken van vóór 1 januari 1992. Werk-instructie 33 (China) blijft behoudens de paragraaf inzake ama's onverminderd van kracht.

1. Chinese Ama's

Inmiddels is gebleken dat de rechtbanken niet (meer) bereid zijn de redenering te volgen dat adequate opvang voor Chinese ama's in algemene zin beschikbaar is in lokale welzijnsinstellingen, zoals neergelegd in ambtsberichten van 17 mei 1995 en 19 april 1996. De algemene lijn is nu dat de opvang onvoldoende gewaarborgd wordt geacht. Het verkrijgen van meer waarborgen is niet mogelijk zolang de Chinese autoriteiten hieraan niet meewerken. Dit betekent dat aan Chinese ama's een ama-vtv kan worden verleend. Alleen indien blijkt dat betrokkene meerderjarig is of dat hij tegenstrijdige verklaringen heeft afgelegd, komt hij niet in aanmerking voor een ama-vtv. In dat geval kan de aanvraag worden afgewezen en het verzoek om een voorlopige voorziening bij de rechtbank worden doorgezet. Immers in die gevallen is niet aannemelijk dat betrokkene voldoet aan de voorwaarden voor toepassing van het AMA-beleid, te weten minderjarigheid en het ontbreken van opvangmogelijkheden in het land van herkomst.

Let op: De algemene bepalingen van werk-instructie nr. 53 blijven onverminderd van kracht en in elk geval dient de asielaanvraag te worden getoetst aan de criteria voor vluchtelingenstatus en toelating om klemmende redenen van humanitaire aard.

beroepszaken

Beschikkingen in bezwaar die zijn geslagen in zaken die zich nu in de beroepsfase bevinden en waarin op grond van het voorgaande een ama-vtv kan worden verleend, worden ingetrokken. Er kan een nieuwe bezwaarbeschikking worden geslagen onder verlening van een ama-vtv.

2. Oude zaken

Een onderscheid dient te worden gemaakt in:

1. zaken met a&f voor 1-1-1991. In deze zaken wordt een vtv zonder beperking verleend, behoudens de vaste contra-indicaties;
2. zaken met een a&f ingediend tussen 1-1-1991 en 1-1-1992. In deze zaken wordt een vtv zonder beperking verleend indien sprake is van politieke activiteiten, gevolgd door concrete problemen van de zijde van de autoriteiten (bijvoorbeeld disciplinaire maatregelen, korte detentie, herhaald huisbezoek). Voorts dient het relaas geloofwaardig te zijn, terwijl er geen sprake is van contra-indicaties in de vorm van bijvoorbeeld inbreuken op de openbare orde of tegenstrijdige verklaringen;
3. zaken met a&f van na 1-1-1992: op deze zaken is geen speciaal (soepel) beleid van toepassing.

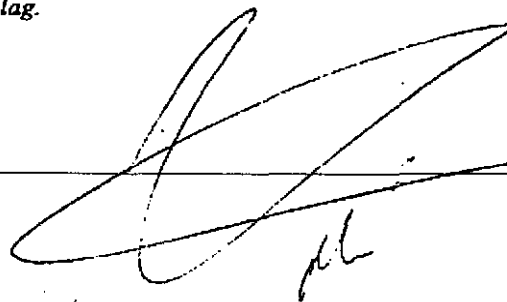
In een aantal zaken wordt een beroep gedaan op het gelijkheidsbeginsel:

- ~~er dient niet afgeweken te worden van bovenstaande criteria.~~
- met betrekking tot het driejarenbeleid. In 1994 zou een aantal zaken uit 1991 zijn ingewilligd enkel op grond van tijdsverloop, ondanks het feit dat het kort geding was verloren. Zoals ook blijkt uit werkinstructie 52 valt dit niet onder de reikwijdte van de REK-uitspraak van 1 juni 1995, en dient geen vtv te worden verleend. De volgende tekst kan gebruikt worden om een dergelijk beroep te pareren:

*In een uitspraak van 1 juni 1995 heeft de Rechtseenheidskamer criteria geformuleerd die maatgevend zijn in zaken waarin tijdsverloop een rol speelt. Onder meer werd bepaald dat het verblijf in Nederland verbond moet houden met het beoogde verblijfsdoel en dat de uitzetting hangende bezwaar of herop achterwege is gebleven (voorheen schorsende werking) of dat de uitzetting door de rechter is verboden. Indien de vreemdeling een kort geding heeft ingesteld of een verzoek om een voorlopige voorziening heeft ingediend wordt de periode tussen het aanbrengen van het verzoekschrift om een voorlopige voorziening (voorheen dagvaarding) bij de rechtbank en de datum van de uitspraak van de voorlopige voorziening (voorheen kort geding) niet opgeteld bij de driejarentermijn, tenzij het een toewijzende uitspraak betreft. In het onderhavige geval werd bij vonnis van * door de rechter in kort geding geoordeeld dat uitzetting van betrokkene niet onrechtmatig was.*

Dit betekent dat sedert de datum dat betrokkene vernam dat de uitzetting

niet achterwege zou blijven hangende het bezwaar (voorheen schorsing onthouden werd), geen sprake meer was van relevant tijdsverloop. Het beroep op het driejarenbeleid kan reeds daarom niet slagen. Ten overvloede wordt hier overwogen dat aan het niet verwijderen van betrokkene een extern obstakel ten grondslag lag.

A large, stylized handwritten signature in black ink, consisting of several overlapping loops and a long horizontal stroke extending to the right. Below the main signature, there are smaller, less distinct handwritten marks.