

Justitie



IND-Werkinstructie nr. 107

Aan

Districtshoofden IND
 Hoofd UPV
 c.c. Hoofd DVB
 Landsadvocaat
 ACV
 Ministerie van Buitenlandse Zaken/DAZ

Van

Hoofd IND

Doornummer

(070) 370 3122

Datum

20 december 1996

Vindplaats

EDS Raadplegen, trefwoord China, objecttype "Werkinstructie"

Onderwerp

- Chinese Ama's
 - oude zaken

Naar aanleiding van vragen wordt in de voorliggende werkinstructie het beleid nader uitgelegd ten aanzien van een tweetal categorieën Chinese zaken, te weten Chinese Ama's en zaken van vóór 1 januari 1992. Werkinstructie 33 (China) blijft behoudens de paragraaf inzake Ama's onverminderd van kracht.

1. Chinese Ama's

Inmiddels is gebleken dat de rechtbanken niet (meer) bereid zijn de redenering te volgen dat adequate opvang voor Chinese Ama's in algemene zin beschikbaar is in lokale welzijnsinstellingen, zoals neergelegd in ambtsberichten van 17 mei 1995 en 19 april 1996. De algemene lijn is nu dat de opvang onvoldoende gewaarborgd wordt geacht. Het verkrijgen van waarborgen is niet mogelijk zolang de Chinese autoriteiten hieraan niet meewerken. Dit betekent dat aan Chinese ama's een ama-*vrw* kan worden verleend. Alleen indien blijkt dat betrokkene meerderjarig is of dat hij zeer tegenstrijdige verklaringen heeft afgelegd, komt hij niet in aanmerking voor een ama-*vrw*. In dat geval kan de aanvraag worden afgewezen en het verzoek om een voorlopige voorziening bij de rechtbank worden doorgezet. Immers in die gevallen voldoet betrokkene niet aan de voorwaarden voor toepassing van het AMA-beleid, te weten minderjarigheid en het ontbreken van opvangmogelijkheden in het land van herkomst.

Let op: De algemene bepalingen van werkinstructie nr. 53 blijven onverminderd van kracht en in elk geval dient de asielaanvraag te worden getoetst aan de criteria voor vluchtelingenstatus en toelating om klemmende redenen van humanitaire aard.

Beroepszaken

Beschikkingen in bezwaar die zijn geslagen in zaken die zich nu in de beroepsfase bevinden, worden ingetrokken. Er kan een nieuwe bezwaarbeschikking worden geslagen onder verlening van een ama-*vrw*.

IND-Werkinstructie

2. Oude zaken

Een onderscheid dient te worden gemaakt in:

1. zaken met a&f voor 1-1-1991. In deze zaken wordt een vtv zonder beperkingen verleend, behoudens de vaste contra-indicaties;
2. zaken met een a&f ingediend tussen 1-1-1991 en 1-1-1992. In deze zaken wordt een vtv zonder beperkingen verleend indien sprake is van (marginale) oppositie-activiteiten, gevolgd door problemen van de zijde van de autoriteiten (bijvoorbeeld disciplinaire maatregelen, korte detentie, herhaald huisbezoek). Uiteraard dient het relaas geloofwaardig te zijn en gelden de vaste contra-indicaties;
3. zaken met a&f van na 1-1-1992: op deze zaken is geen speciaal (soepel) beleid van toepassing.

In een aantal zaken wordt een beroep gedaan op het gelijkheidsbeginsel:

- er dient niet afgeweken te worden van bovenstaande criteria.
- met betrekking tot het driejarenbeleid. In 1994 zou een aantal zaken uit 1991 zijn ingewilligd enkel op grond van tijdsverloop, ondanks het feit dat het kort geding was verloren. Zoals ook blijkt uit werkinstructie 52 valt dit niet onder de reikwijdte van de REK-uitspraak van 1 juni 1995, en dient geen vtv te worden verleend. De volgende tekst kan gebruikt worden om een dergelijk beroep te pareren:

*In een uitspraak van 1 juni 1995 heeft de Rechtseenheidskamer criteria geformuleerd die maatgevend zijn in zaken waarin tijdsverloop een rol speelt. Onder meer werd bepaald dat het verblijf in Nederland verband moet houden met het beoogde verblijfsdoel. In het onderhavige geval werd bij vonnis van * door de rechter in kort geding geoordeeld dat uitzetting van betrokkene niet onrechtmatig was. Al vanaf die datum mocht betrokkene de procedure niet in Nederland afwachten. Het beroep op het driejarenbeleid kan reeds daarom niet slagen. Ten overvloede wordt hier overwogen dat aan het niet verwijderen van betrokkene een extern obstakel ten grondslag lag.*

