

Riëtta van Empel Bouman

Van: Merel Hoogendoorn
Verzonden: vrijdag 31 januari 2003 16:06
Aan: SRAAM Juristen; SRADB alle Juristen; SRANO alle Juristen
Onderwerp: reactie van UNICEF Beijing over weeshuizen in China

Beste collega's,

Bijgaand (onder aan deze e-mail) ontvangen jullie een reactie van UNICEF Beijing met betrekking tot weeshuizen in China. De e-mail is gericht aan mw. M. Drooglever Fortijn van UNICEF Nederland. Zij heeft de e-mail aan mij doorgestuurd.

Uit de e-mail blijkt duidelijk, dat UNICEF inderdaad is geconsulteerd door een delegatie van Buitenlandse Zaken Nederland. Zij hebben aangegeven dat er een verbetering zichtbaar is in de opvang van wezen in weeshuizen in China. Maar, UNICEF heeft daar tevens bij aangegeven: **"that no blanket statement could be made regarding the quality of the care in all child welfare centres or alternative care settings."**

Deze laatste opmerking, is niet terug te vinden in het ambtsbericht van BuZa.

Ik zal deze e-mail naar Buitenlandse Zaken doorsturen, met een verzoek om een reactie.

Ik hou jullie op de hoogte.

Groeten,

Merel Hoogendoorn

SRA Amsterdam
Rechtsbijstandkantoor Rotterdam
Postbus 1520
3000 BM Rotterdam
☎ 010-2441050 (fax: -1053)
✉ m.hoogendoorn@sra.rechtsbijstand.net

Dear Ms. Fortuyn,

Thank you for your message. I would like to provide the following feedback regarding your questions.

Mr. David Parker, Senior Programme Officer, UNICEF-China met on 1 February 2002 with Ms. Jacinda Holland, Policy Officer for Asylum and Migration Affairs and with Ms. Dewi van de Weert, Second Secretary, Political Section, Royal Netherlands Embassy in Beijing on the 1st of February 2002. The discussion, which was held at the request of the Royal

Netherlands Government, was mainly on the situation of children and care issues, particularly in Tibet. Mr. Parker briefed them about the situation of orphaned and abandoned children, including their health, education and protection services including both institutional care and alternative care. During the discussion, it was pointed out the substantial progress was made at child welfare centres, but that no blanket statement could be made regarding the quality of the care in all child welfare centres or alternative care settings.

I hope that the information above is of use to you.

Thank you again and best regards.

Junko Mitani
Assistant Communication Officer