



Ministerie van Justitie

Immigratie- en Naturalisatiedienst

AC Zevenaar
 Spoorwegstraat 33
 6905 DC Zevenaar

SRA AC

03 AUG 2002

19.50

registratie binnenkomst

11:00 uur 2-08-02

PROCEDUREGEGEVENS:

Begin 1e 24-uurstermijn : 2 augustus 2002, 13:15 uur.
 Einde 1e 24-uurstermijn : 5 augustus 2002, 19:15 uur.

EERSTE GEHOOR HERHAALDE ASIELAANVRAAG:

Dossiernummer : 0008.21.2037
 CRV-nummer : 200.745.3761
 Filenummer Kmar (Schiphol) : N.v.t.
 Datum aanvraag : 2 augustus 2002
 Plaats aanvraag : Zevenaar
 Datum eerste gehoor : 3 augustus 2002
 Plaats eerste gehoor : Zevenaar
 Taal bij eerste gehoor : Farsi
 Eerste gehoor met behulp van : Dhr. Ansari
 Ambtenaar eerste gehoor : Mevr. M. den Held
 Taal nader gehoor : Farsi
 Moedertaal : Farsi

Opmerking rapporteur:

De heer

verklaart wel andere talen te spreken, te weten wat Turks, Engels en Nederlands.

Mijn geboortedatum op de stappenkaart klopt niet. De christelijke datum klopt niet.

Ik had bij mijn eerste aanvraag geen documenten. Ik heb later contact opgenomen met mijn ouders en zij hebben documenten opgestuurd.

PERSOONSGEGEVENS:

Achternaam bij geboorte :
 Naam door huwelijk : N.v.t.
 Voorna(a)m(en) :
 Geboortedatum :
 Geboorteplaats : Teheran
 Provincie/dep. geboorte : Teheran
 Geboorteland : Iran
 Nationaliteit(en) : Iraanse
 Geslacht : Man

Burgerlijke staat : Ongehuwd
 Opmerking : Ik ben nimmer gehuwd geweest.

Alleenstaande minderjarige : Nee
 Etnische afkomst/
 bevolkingsgroep/stam/clan : Farsi
 Religie : Shi'iet, praktiserend

Gatecontrole (Schiphol) : N.v.t.
 Claim luchtvaartmaatschappij(Schiphol): N.v.t.

Opmerking rapporteur:

De heer is uitdrukkelijk gevraagd de genoteerde naam te controleren en indien deze onjuist blijkt, onmiddellijk aan te geven wat zijn juiste naam wel is. De heer verklaart dat de door de medewerker gehoor genoteerde naam juist is en dat hij onder deze naam in het land van herkomst staat geregistreerd. Deze naam zal worden aangehouden op alle documenten die betrekking hebben op de aanvraag.

Ik heb voor aanvang van het eerste gehoor aan de heer uitgelegd dat het eerste gehoor ziet op de vaststelling van identiteit, nationaliteit en reisroute en dat er tijdens dit gehoor niet wordt ingegaan op de asielmotieven van de heer

De heer is gewezen op het belang dat door de Nederlandse autoriteiten in het kader van de asielaanvraag wordt gehecht aan de vaststelling van zijn identiteit en nationaliteit, alsmede de wijze waarop en de route waarlangs hij naar Nederland is gereisd. Daarnaast is hij erop gewezen dat, indien hij enig document in zijn bezit heeft hetwelk de identiteit, nationaliteit en reisverhaal kan ondersteunen, hij dit dient te overleggen.

Ik heb de heer voorts medegedeeld dat hij in vrijheid kan spreken en dat alles wat er wordt besproken vertrouwelijk zal worden behandeld.
Ik heb hem medegedeeld dat het belangrijk is dat hij de waarheid vertelt.

De heer heb ik voorts medegedeeld dat de tolk geheel onafhankelijk is en zich slechts zal bezighouden met de vertaling van overgelegde schriftelijke relevante stukken en van hetgeen wordt gezegd tijdens het eerste gehoor.

Ik heb gevraagd of de heer de strekking van mijn woorden in de vertaling van de tolk goed heeft kunnen begrijpen. Ik heb de heer verzocht het mij te willen zeggen als mijn vragen niet voldoende duidelijk zijn.

Ik heb de heer gewezen op de klachtenregeling zoals vermeld in hoofdstuk 9 van de Algemene wet bestuursrecht.

Opmerking rapporteur:

Het betreft een herhaald asielverzoek. De heer heeft op 22 augustus 2000 te Rijsbergen voor het eerst asiel aangevraagd. Het verloop van de verdere asielprocedure was als volgt:

Procedure-overzicht:

Eerste aanvraag:	
07-08-2000	aankomst Nederland
22-08-2000	F-getekend te Rijsbergen
22-08-2000	eerste gehoor
23-08-2000	nader gehoor te Rijsbergen
24-08-2000	aanvraag om toelating als vluchteling niet ingewilligd wegens kennelijke ongegrondheid
24-08-2000	uitreiking beschikking
25-08-2000	bezwaar en vovo ingediend door mr. I. van Kuilenburg advocaat te Den Bosch
04-09-2000	aanvullende gronden
07-09-2000	afwijzing verzoek vovo en ongegrondverklaring bezwaar door president
12-09-2000	bericht verwijdering (model D39)
09-07-2001	verzoek herziening uitspraak
	(-) is in bezit gekomen van originele oproepingsbevelen van de Sepah Pasdaran
11-03-2002	afwijzing verzoek herziening door rechtbank

Indien mogelijk, zal in dit gehoor verwezen worden naar het eerste gehoor d.d. 22 augustus 2000. Mochten er aanvullingen of correcties zijn op dit eerste gehoor, dan zal dat in dit gehoor worden vermeld. Het eerste gehoor d.d. 22 augustus 2000 wordt als bijlage aan dit gehoor toegevoegd.

Is uw voorgaande asielprocedure helemaal beëindigd?
Ik weet het niet.

Worden er ook andere namen gevoerd?

(alias, eerdere naam door huwelijk, etc.) : Nee, tijdens mijn reis had ik wel een vals paspoort.

Meegereisde gezins/familieleden : *Zie eerste gehoor d.d. 22 augustus 2000.*

Familie/gezinsleden reeds in Nederland: *Zie eerste gehoor d.d. 22 augustus 2000.*

De hele familie is nu in Nederland. Mijn broers en mijn moeder zijn ook in Nederland. Mijn vader is in 1993 of 1994 naar Nederland gekomen. Mijn moeder en mijn jongste broer zijn anderhalf jaar geleden naar Nederland gekomen en mijn oudste broer is zeven à acht maanden geleden naar Nederland gekomen. Mijn oudste broer heeft wel asiel aangevraagd omdat hij meerderjarig is, maar mijn moeder en jongste broer zijn hier vanwege gezinshereniging. Mijn oudste broer zit nu in een OC.

Niet meegereisde gezins/familieleden:

Ten aanzien van de in het buitenland verblijvende familieleden hebben zich geen wijzingen voorgedaan.

Schoolopleiding

Ten aanzien van de schoolopleiding hebben zich de volgende wijzingen voorgedaan.

Ik heb in Nederland een cursus voor de Nederlandse taal gevolgd.

Laatste werkzaamheden/Beroep : Geen

Ten aanzien van de werkzaamheden/ beroep hebben zich geen wijzingen voorgedaan.

Militaire dienst : Nee

Ten aanzien van de militaire dienst hebben zich geen wijzingen voorgedaan.

Heeft u sinds uw eerste aanvraag nog een oproep gekregen voor militaire dienst?

Die oproep was in het algemeen voor mensen tussen de 18 en de 20 jaar. Ik heb hier geen gehoor aan gegeven. Ik heb hierna persoonlijk geen oproep gekregen voor militaire dienst.

Documenten nationaliteit/identiteit

Heeft u enig document bij u waarmee u uw identiteit en/of nationaliteit kunt aantonen?

Ik heb mijn geboorteboekje bij de advocaat liggen.

Dat is uw originele document?

Nee, die is bij mijn vader in Nederland en de kopie is bij mijn advocaat.

Waarom heeft u het originele document niet meegenomen voor uw tweede asielaanvraag?

De advocaat heeft niets tegen mij gezegd. Hij heeft wel een paar documenten aan mij gegeven en hij zei dat ik deze mee moest nemen.

Er is een brief naar uw advocaat gegaan waarin staat dat u alle originele documenten dient te overleggen.

De advocaat zei alleen dat ik deze documenten mee moest nemen en dat heb ik gedaan.

Heeft u nog andere documenten die betrekking hebben op uw identiteit en/of nationaliteit?

Nee.

Sinds wanneer is uw geboorteboekje in Nederland?

Mijn moeder heeft het anderhalf jaar geleden meegenomen naar Nederland.

Grensoverschrijdingsdocumenten : Geen, ik heb nooit een paspoort gehad.

Verblijfsdocument/Visum : Geen

Overige documenten ter ondersteuning
van identiteit/nationaliteit : Geen

Heeft u een reisdocument bij u waarmee u uw reisverhaal kunt ondersteunen?
Ik heb nimmer een reisdocument in mijn bezit gehad.

Reisdocumenten (tickets e.d.) : Geen

Overige documenten : Geen

De heer heeft ter ondersteuning van onderhavige asielaanvraag wel nieuwe documenten overgelegd.

Heeft u buiten de door u reeds overgelegde documenten nog andere documenten in uw bezit die uw asielrelaas kunnen ondersteunen, dan wel enig ander document?

Nee.

Welke originele documenten moest u meenemen van de advocaat voor uw tweede asielaanvraag?

Drie vertalingen met de originele documenten zitten nu in mijn dossier en een brief van mijn advocaat om mij hier te melden.

U heeft nu originele documenten bij u?

Ja, ik heb het hier aan de vreemdelingenpolitie gegeven. De originele papieren zitten in mijn handtas beneden.

Om welke documenten gaat het?

Het zijn documenten van de ordedienst en het zijn arrestatiebevelen. Een document heeft te maken met mijn reisverbod.

Zijn er nog andere documenten die van belang zijn voor uw tweede asielaanvraag?

Recent heeft mijn oom van mijn moederskant deze documenten naar Nederland opgestuurd.

Er zijn dus geen andere documenten?

Nee.

Door de vreemdelingendienst ingenomen documenten/bescheiden : Ja

Omschrijving :

Nieuwe documenten ter ondersteuning van de herhaalde asielaanvraag (nova)
Nummers 6, 7 en 8 met hun vertalingen. Dit zijn brieven van de ordedienst.

Sinds wanneer bent u in het bezit van deze drie documenten?

Ik weet het niet precies, maar misschien een maand tot anderhalve maand geleden.

Hoe bent u aan deze documenten gekomen?

Mijn oom van mijn moederskant heeft vanuit Teheran het per post aan een medewerker van VVN gestuurd. Mijn oom heeft met behulp van steekpenningen deze documenten verkregen uit mijn dossier.

Het zijn dus de originele documenten uit uw dossier in Iran?

Ja.

Sinds wanneer was uw oom in het bezit van deze documenten?

Volgens mij sinds drie maanden geleden.

Klopt het dat faxen van deze documenten zijn meegenomen in uitspraak van de rechter over het verzoek om heroverweging van 11 maart 2002 of zijn dit andere documenten?

Die brieven zijn van de Sepah Pasdaran. Het was een waarschuwing en een oproep van de Sepah Pasdaran. Dit zijn andere documenten geweest. Deze documenten zijn namelijk naar mijn huis gestuurd.

Overige documenten

1. Persoonlijke aantekeningen.
2. Foto van mijn neef, twee maanden geleden is hij bij een militaire operatie om het leven gekomen.
3. Stempel van een kopie.
4. Gedichten en persoonlijke aantekeningen
5. Enveloppe uit Iran met stempel van 13 juni 2002. Dit is van oom naar mijn vader in Nederland gestuurd. Hier zaten niet die documenten in.
6. Brief van de ordedienst over toezenden van gegevens. Er staat geen datum op dit document.
7. Brief van de ordedienst over een uitreisverbod. Er staat geen datum op dit document.
8. Brief van de ordedienst over het opsporen van A Er staat geen datum op dit document.
9. Geschreven teksten in het Nederlands om te oefenen met de taal.
10. Persoonlijke aantekeningen die niets te maken hebben met mijn tweede asielaanvraag.
11. Brieven van advocaat over de tweede asielaanvraag, met documenten van de Sepah Pasdaran en een vertaling. Mijn advocaat heeft dit opgestuurd. Mijn oom heeft één van deze documenten opgestuurd en mijn moeder heeft er twee opgestuurd. Deze documenten heeft de rechter al gezien. De originele documenten hiervan zijn bij mijn advocaat.
12. Diverse aantekeningen en telefoonnummers.

Voor uw tweede aanvraag gaat het dus om de drie nieuwe documenten die u heeft overlegd?
Ja, dat klopt. De nummers 6, 7 en 8.

Niet door de vreemdelingendienst ingenomen documenten/bescheiden : Geen

Adres land van herkomst

Adres :
Locatie omschrijving : -
Plaats : Teheran
Land : Iran

Bijzonderheden buitenlands adres: ik heb vanaf ongeveer maart 1999 tot ongeveer 2 oktober 1999 onafgebroken op bovengenoemd adres gewoond, geleefd en geslapen.

Verblijft u momenteel nog in de opvang?

Nee, ik zit bij mijn vader. Ik kreeg daarom geen geld en geen medische hulp. Na de uitspraak van de rechtbank was ik illegaal in Nederland.

Bent u opgenomen in de ZZA-regeling (Zelf Zorg Arrangement)?

Nee.

Is u een meldplicht opgelegd?

Nee.

Vertrek

Land van vertrek : Iran
Datum vertrek : Begin oktober 1999
Vervoermiddel : Auto
Naam (legale) reisorganisatie : N.v.t.

Opmerking: ik heb Iran begin oktober 1999, niet via een officiële grensovergang, op illegale wijze definitief verlaten. Ik ben bij mijn uitreis uit Iran niet gecontroleerd.

Reisverhaal

Ten aanzien van het reisverhaal van de heer
Zie rapport van eerste gehoor van 22 augustus 2000.

verklaart hij het volgende:

Criminele antecedenten : Geen

Arrestaties/Detenties : Nee
Opmerkingen : Geen

Toestemming onderzoek in andere landen
omtrent mogelijke criminele antecedenten: Ja

Bezwaar tegen medisch onderzoek: Nee

Bezwaar tegen leeftijdsonderzoek: N.v.t.

Hulpverlenende instantie : Niet aanwezig

Bezwaar kopie eerste gehoor naar
hulpverlening AC : Nee

Opmerking rapporteur: ik heb de heer medegedeeld dat het feit dat door hem een herhaalde asielaanvraag wordt ingediend niet tot gevolg heeft dat hij op basis hiervan een hernieuwd recht heeft op opvang, doch dat hij een eventueel nog bestaand recht op opvang op basis van een eerdere procedure hiermee evenmin verliest. Alleen bij zeer schrijnende humanitaire omstandigheden – waarbij de nadruk ligt op medische gronden – wordt van deze regel afgeweken. Ik heb de heer gevraagd of er in zijn geval van zulke omstandigheden sprake is en zo ja, deze thans naar voren te brengen.

Ik ben altijd bij mijn vader geweest. Ik heb nooit in de opvang gezeten. Ik hoop dat bij mijn tweede aanvraag ik toestemming zal krijgen om naar een OC te gaan. Ik ben ongeveer twee jaar illegaal in Nederland. Ik heb geen geld gekregen. Ik ben dus niet geholpen door de Nederlandse regering.

Opmerking rapporteur:
Aan het eind van het gesprek is aan de heer gevraagd of hij de tolk goed heeft verstaan en geheel heeft begrepen. Hij verklaart hierop: ik heb de tolk goed verstaan en geheel begrepen.

Aan het einde van het gesprek is aan de heer gevraagd of hij de waarheid heeft gesproken. Hij verklaart hierop: ik heb de waarheid gesproken en geen informatie achter gehouden.

Algemene opmerkingen : Geen

De heer verklaart geen op- of aanmerkingen te hebben op de werkwijze van de gehoordewerker of de tolk.

Plaats : Zevenaar
Datum : 3 augustus 2002

Naam ambtenaar eerste gehoor : M. den Held

Handtekening

Bijlage(n)

: 1. Eerste gehoor d.d. 22 augustus 2000.