

F:\DW\W\taheri kantomabadi gronden beroep en vovo.doc

AC-procedure  
AWB 02/60226 en 02/60221

**GRONDEN VAN HET BEROEPSCHRIFT,  
ALSMEDE HET VERZOEK VOORLOPIGE VOORZIENING**

Tot U wendde zich de heer A, van Iraanse nationaliteit, geboren op (hierna te noemen), te dezer zake woonplaats kiezende te Waalwijk aan de Grotestraat 146, (postbus 105, 5140 AC) ten kantore van MR Advocaten en Procureurs B.V., van wie Mr. M.A. Collet, advocaat en procureur, verklaart ten deze bepaaldelijk te zijn gevolmachtigd conform artikel 70 lid 1 Vw2000, en als zodanig zal optreden, zulks met het recht van substitutie.

Op 6 augustus 2002 is namens een modelformulier (conform voorschriften Vreemdelingenkamer) toegefaxt aan het Centraal Intakebureau Vreemdelingenzaken. Bij brieven d.d. 8 augustus 2002 is de gelegenheid geboden de nadere gronden van dit beroep aan te vullen en zijn tevens andere verzuimen onder de aandacht gebracht en is aangeboden deze alsnog te herstellen. Van deze gelegenheid wordt thans gebruik gemaakt en U wordt vriendelijk verzocht het hiernavolgende als herhaald en ingelast te beschouwen in de onderhavige procedures.

Opgemerkt kan nog worden dat reeds eerder asiel heeft aangevraagd op 7 augustus 2000, dat hij toen vanaf 21 augustus 2000 een eerdere AC-procedure heeft doorlopen, welke procedure na een uitspraak van Uw Rechtbank, in september 2000 is afgewezen. Een herziening werd eveneens niet gehonoreerd, en hieruit volgde het nieuwe asielverzoek dat nu voorligt. In het rapprt eerste gehoor van deze tweede procedure is al aangegeven dat de rest van de familie ook al in Nederland is.

Er wordt thans expliciet beroep gedaan op artikel 94 Grondwet, 13 EVRM en de internationaalrechtelijke bepalingen horende bij het EVRM en het Vluchtelingenverdrag aangaande de toetsing van de refoulementverboden. Op basis van artikel 94 zou immers toetsing aan 4:6 Awb buiten toepassing moeten blijven, voor zover er al geen sprake zou zijn van een nieuwe omstandigheid (omtrent de geloofwaardigheid).

MR ADVOCATEN EN PROCUREURS BV

MR. LORETTE Y. PAWLIKOWSKI  
MR. J.L.G. GERRITS  
MR. M.P.M. MEUWESE  
MR. T.W. VAN DER LEIJ  
MR. P.H.P. VAN YUGT  
MR. M.A. COLLET

GROTESTRAAT 146  
5141 HC WAALWIJK

POSTADRES/TELEFOON/FAX  
POSTBUS 105  
5140 AC WAALWIJK  
TELEFOON 0416 - 335516  
TELEFAX 0416 - 330673

WWW.MRADVOCATEN.NL  
MR@MRADVOCATEN.NL

ABN-AMRO 52.22.03.752  
inv STICHTING DERDENGELDEN  
MR ADVOCATEN EN PROCUREURS

HANDELSREGISTER  
TILBURG NR. 18114336  
BTW NR. NL 0011.85.159.B01



taheri kantomabadi gronden beroep en vovo.doc

## RANDVOORWAARDEN VAN HET AC-MODEL

### Mosa-criterium

- A. De AC-procedure voorziet in afdoening van asielverzoeken binnen 48 uur. Deze procedure leent zich slechts voor die verzoeken waaromtrent binnen deze korte termijn procedureel en inhoudelijk naar behoren kan worden beslist. Dat laatste is het geval indien in redelijkheid buiten twijfel is dat bij terugzending van verzoeker naar het land van herkomst geen gevaar voor vervolging c.q. schending van artikel 3 EVRM bestaat. Het Mosa-criterium (HR 29 juni 1990, NJ 1991, 662) is hier onverkort van toepassing.

Aan dit criterium is niet voldaan nu slechts is volstaan met toetsing aan artikel 4:6 Awb. Door slechts te stellen dat de originele documenten niet van een dagtekening zijn voorzien en mede daarom niet als nova kunnen worden aangemerkt, wordt de kracht van het refoulementverbod niet correct ingeschaald. De uitspraak waarnaar wordt verwezen (14 juni 2002, AWB 02/42166) is niet bijgevoegd en ook is niet verwezen naar een publicatiebron, zodat dit deel als een onvoldoende motivering dient te worden aangemerkt.

De verwijzing naar de onvoldoende duidelijkheid omtrent de identiteit kan ook niet worden gevolgd, nu reeds eerder het geboortebokje door de moeder van ' ' is overgelegd en andere familieleden ook al in Nederland zijn. De vader heeft al een verblijfsvergunning.

### Excom Conclusie 30

- B. Dat er geen enkel gevaar mag zijn, volgt ook uit Excom Conclusie 30. In de Memorie van Antwoord, blz. 19 en 20, Eerste Kamerstukken 26732, nr. 5b, is aangegeven dat voldaan moet zijn aan deze conclusie van de UNHCR. Ook uit andere opmerkingen valt af te leiden dat de Staatsecretaris de Excom Conclusie als basis neemt voor de Nederlandse AC-procedure.

Derhalve zal getoetst moeten worden of de aanvraag "so obviously without foundation as not to merit full examination at every level of the procedure..." is, het zogenaamd flinterdun, a prima vista voor afwijzing gereed zoals voorheen gehanteerd. Weliswaar wordt deze terminologie niet in de nieuwe Vreemdelingenwet (Vw2000) gebruikt, maar Internationaalrechtelijk is Nederland hieraan nog wel steeds gehouden.

MR ADVOCATEN EN PROCUREURS BV

MR. LORETTE Y. PAWLKOWSKI  
MR. J.L.G. GERRITS  
MR. M.P.M. MEUWESE  
MR. T.W. VAN DER LEIJ  
MR. P.H.P. VAN YUGT  
MR. M.A. COLLET

GROTESTRAAT 146  
5141 HC WAALWIJK

POSTADRES/TELEFOON/FAX

POSTBUS 105  
5140 AC WAALWIJK  
TELEFOON 0416 - 335516  
TELEFAX 0416 - 330673

WWW.MRADVOCATEN.NL  
MR@MRADVOCATEN.NL

ABN-AMRO 52.22.03.752  
inv STICHTING DERDENGELDEN  
MR ADVOCATEN EN PROCUREURS

HANDELSREGISTER  
TILBURG NR. 18114336  
BTW NR. NL 0011.85.159.B01



taheri kantomabadi gronden beroep en vovo.doc

Dat in de Vreemdelingenwet 2000 en het -besluit hierover niets anders is geregeld en de Vreemdelingen-circulaire ook veel meer ruimte laat dan eerst, doet daaraan niets af. Er mag derhalve geen enkele twijfel bestaan indien men een asielverzoek binnen het AC-model wenst af te doen. Hieraan is niet voldaan en in de zienswijze is al aangegeven waarom niet aan die eis is voldaan. Er is immers niet sprake van een zuivere herhaling van zetten waarbij geen rechtens relevante feiten of omstandigheden zijn aangehaald.

Het overgelegde document, dat niet eerder beschikbaar was, maakt overduidelijk dat in tegenstelling tot hetgeen eerst werd aangenomen, er wel specifieke aandacht voor is en waardoor op dit punt nader onderzoek op zijn plaats is. De omstandigheid omtrent de geloofwaardigheid is komen anders te liggen, dus toepassing van 4:5 Awb is niet op zijn plaats, maar daarnaast moet nog wel worden voldaan aan het hiervoor genoemde criterium en dat is nu niet meer aan de orde. De Rechtbank oordeelde in de eerdere procedure dat een kopie van een fax onvoldoende bewijs was en dat daarenboven geen reden voor de vervolging was opgegeven. Nu is zowel voldaan aan de eis originelen te overleggen, als aan de eis de inhoudelijke reden van die vervolging te kennen.

Foutieve beslissingen tot een minimum beperken

C. Er zal daarnaast zeer strikt getoetst moeten worden omdat *"the substantive character of a decision that an application for refugee status is found manifestly unfounded or abusive, the grave consequence of an erroneous determination for the applicant"* een laag tolerantieniveau van mogelijke onzorgvuldigheden bij de besluitvorming indiceert. De consequentie van een verkeerde afwijzing is zo groot dat dit risico geminimaliseerd moet worden.

Juist nu hij documenten heeft waardoor zijn asielrelaas wordt onderbouwd, dient nader onderzoek plaats te vinden. Het enkel ter zijde schuiven zoals thans gedaan wordt, omdat het document maar eerder overgelegd had moeten worden, of dat de documenten niet van een dagtekening zijn voorzien, verhoogt alleen maar het risico dat er een foutieve beslissing wordt genomen. Uit de documenten blijkt immers duidelijk dat er specifieke aandacht is voor en ook waarvoor, waardoor duidelijk is dat een vervolgingsgrond zoals bedoeld in het Vluchtelingenverdrag aan de orde is.

MR ADVOCATEN EN PROCUREURS BV

MR. LORETTE Y. PAWLIKOWSKI  
MR. J.L.G. GERRITS  
MR. M.P.M. MEUWESE  
MR. T.W. VAN DER LEIJ  
MR. P.H.P. VAN VUGT  
MR. M.A. COLLET

GROTESTRAAT 146  
5141 HC WAALWIJK

POSTADRES/TELEFOON/FAX  
POSTBUS 105  
5140 AC WAALWIJK  
TELEFOON 0416 - 335516  
TELEFAX 0416 - 330673

WWW.MRADVOCATEN.NL  
MR@MRADVOCATEN.NL

ABN-AMRO 52.22.03.752  
inv STICHTING DERDENGELDEN  
MR ADVOCATEN EN PROCUREURS

HANDELSREGISTER  
TILBURG NR. 18114336  
BTW NR. NL 0011.85.159.B01



taheri kantomabadi gronden beroep en vovo.doc

Effectieve remedie, artikel 13 EVRM

D. Daarenboven volgt de voorwaarde dat het zeker moet zijn dat ieder gevaar uitgesloten moet zijn ook uit artikel 13 van het EVRM, waarin is vastgelegd dat men (dus ook een asielzoeker) een effectieve remedie moet hebben om een claim arguable te maken. (Europees Hof van 6 maart 2001, Halil/The United Kingdom). De procedure dient dus zowel in de praktijk als in de regels effectief te zijn, zonder te worden gehinderd door ongerechtvaardigde handelingen of omissies door de verantwoordelijke staat.

De AC-procedure leent zich in casu niet voor het arguable maken van deze asielaanvraag. Nu originele documenten zijn overgelegd, is een begin van een claim gemaakt. Voor verdere onderbouwing (onderzoek) is tijd nodig die via een AC-procedure niet wordt geboden. Een formele interpretatie van een nieuwe aanvraag zoals thans alhier geschiedt, past niet binnen hetgeen juist hiervoor is aangehaald. Of de documenten eerder konden worden overgelegd, of dat er mogelijke "gebreken" aan zijn doet niets af van de intrinsieke waarde die zij hebben. Zij zijn immers niet (ver)vals(t) en tonen wel aan dat er sprake is van vervolging op basis van een Verdragsgrond.

Het handhaven van artikel 4:6 Awb zou daarenboven ook strijd opleveren met het vereiste van een effectieve remedie, daar een claim op basis van artikel 3 EVRM onmogelijk getoetst kan worden als nieuw bewijs niet wordt toegelaten omdat niet is voldaan aan deze bestuursrechtelijke bepaling. Artikel 13 EVRM gebiedt een goede rechtsgang, en artikel 94 Grondwet maakt dat in een situatie als deze, artikel 4:6 Awb buiten toepassing dient te blijven. Toepassing van artikel 4:5 Awb kan dan evenmin geschieden en dus kon de aanvraag niet op die basis binnen het AC worden afgedaan.

In stand laten rechtsgevolgen in AC absolute uitzondering

E. Mede gelet op Excom Conclusie 30, dient dan ook in tegenstelling tot hetgeen vaak gebruikelijk is bij AC-zaken, eerst getoetst te worden of wel voldaan is aan de voorwaarden van een zorgvuldige procedure. Het in stand laten van de rechtsgevolgen kan slechts en alleen indien overduidelijk en op het eerste zicht sprake is van geen enkel gevaar voor refoulement of schending van artikel 3 EVRM. Voor het overige zal steeds bepaald moeten worden dat niet meer binnen de marges van Excom Conclusie 30 en artikel 13 EVRM wordt geopereerd en dat doorzending naar het OC geboden is.

MR ADVOCATEN EN PROCUREURS BV

MR. LORETTE Y. PAWLIKOWSKI  
MR. J.L.G. GERRITS  
MR. M.P.M. MEUWESE  
MR. T.W. VAN DER LEIJ  
MR. P.H.P. VAN VUGT  
MR. M.A. COLLET

GROTESTRAAT 146  
5141 HC WAALWIJK

POSTADRES/TELEFOON/FAX

POSTBUS 105  
5140 AC WAALWIJK  
TELEFOON 0416 - 335516  
TELEFAX 0416 - 330673

WWW.MRADVOCATEN.NL  
MR@MRADVOCATEN.NL

ABN-AMRO 52.22.03.752  
inv STICHTING DERTDINGELDEN  
MR ADVOCATEN EN PROCUREURS

HANDELSREGISTER  
TILBURG NR. 18114336  
BTW NR. NL 0011.85.159.B01



taheri kantomabadi gronden beroep en vovo.doc

Onder deze omstandigheden kan nimmer geconcludeerd worden tot het in stand laten van de rechtsgevolgen.

### NADERE TOELICHTING

1. heeft er belang bij dat nader onderzoek, bijvoorbeeld controle van de overgelegde verklaring, wordt gedaan door Buitenlandse Zaken. Op dit moment wordt dergelijk onderzoek niet verricht binnen het AC-model en derhalve is deze zaak reeds op voorhand niet geschikt voor afdoening binnen het AC-model.
2. Ook kan op basis van nader onderzoek bevestigd worden dat de problemen zoals die door worden aangehaald zich ook daadwerkelijk voordoen. Twijfel of de oproepen verband houden met zijn (vermeende) activiteiten voor de studentenopstand hoeft er niet meer te zijn, die blijkt uit de documenten. Dat er specifieke aandacht is, blijkt eveneens uit de overgelegde documenten, die vertoont immers een reeks zoals die gebruikelijk is in Iran (hetgeen ons bekend is en moet zijn uit algemeen bekende bronnen en persoonlijke ervaringen).
3. Ook dient ten aanzien van de aanvraag toch te worden geconcludeerd dat er sprake is van gevaar voor refoulement indien men naar zijn land terugstuurt en dat alleen daarom al er geen sprake is van een aanvraag die op basis van artikel 4:5 Awb kan worden afgedaan, nu in die eerdere aanvraag uiteindelijk besloten is dat er geen enkel gevaar voor refoulement zou bestaan, terwijl die conclusie gebaseerd is op ontbrekende bewijzen, waarvan uit de motivering van destijds kan worden afgeleid dat zulks juist een verschil zou hebben gemaakt.
4. Van belang hierbij is te onderkennen dat de overgelegde documenten juist aantonen dat er wel degelijk bijzondere aandacht is voor waarbij refoulement dus aanwezig kan zijn. In de eerdere procedure is nimmer uitgegaan van het bestaan van een dergelijk document, althans werd gesteld dat zulks niet voldoende was aangetoond, althans dat niet aangetoond was dat hij vanwege de gestelde problematiek vervolgd werd. In die eerdere procedure werd juist aan de geloofwaardigheid van het asielrelaas en de reden van de problemen getwijfeld.

MR ADVOCATEN EN PROCUREURS BV

MR. LORETTE Y. PAWLKOWSKI  
MR. J.L.G. GERRITS  
MR. M.P.M. MEUWESE  
MR. T.W. VAN DER LEIJ  
MR. P.H.P. VAN VUGT  
MR. M.A. COLLET

GROTESTRAAT 146  
5141 HC WAALWIJK

POSTADRES/TELEFOON/FAX  
POSTBUS 105  
5140 AC WAALWIJK  
TELEFOON 0416 - 335516  
TELEFAX 0416 - 330673

WWW.MRADVOCATEN.NL  
MR@MRADVOCATEN.NL

ABN-AMRO 52.22.03.752  
Inv STICHTING DERDENGELDEN  
MR ADVOCATEN EN PROCUREURS

HANDELSREGISTER  
TILBURG NR. 18114336  
BTW NR. NL 0011.85.159.801



taheri kantomabadi gronden beroep en vovo.doc

De thans overgelegde documenten brengen de geloofwaardigheid in een ander daglicht, en daarmee ook de beoordeling of er sprake is van refolement. Om die reden kan en mag dan ook niet zonder inhoudelijke beoordeling overgegaan worden tot afwijzing van deze aanvraag. Zulks zou in strijd zijn met het Vluchtelingenverdrag.

5. Reeds gelet op het voorgaande dient dan ook te worden geconcludeerd dat de betrokken aanvraag ten onrechte in de AC-procedure is afgewezen.

MR ADVOCATEN EN PROCUREURS BV

## NADER ONDERZOEK

MR. LORETTE Y. PAWLIKOWSKI  
MR. J.L.G. GERRITS  
MR. M.P.M. MEUWESE  
MR. T.W. VAN DER LEIJ  
MR. P.H.P. VAN VUGT  
MR. M.A. COLLET

GROTESTRAAT 146  
5141 HC WAALWIJK

POSTADRES/TELEFOON/FAX  
POSTBUS 105  
5140 AC WAALWIJK  
TELEFOON 0416 - 335516  
TELEFAX 0416 - 330673

WWW.MRADVOCATEN.NL  
MR@MRADVOCATEN.NL

ABN-AMRO 52.22.03.752  
t/nv STICHTING DERDENGELDEN  
MR ADVOCATEN EN PROCUREURS

HANDELSREGISTER  
TILBURG NR. 18114336  
BTW NR. NL 0011.85.159.B01

6. Zoals reeds aangegeven kan nader onderzoek naar de oproep uitwijzen of inderdaad voor zijn leven dient te vrezen.
7. Het doen van dit nader onderzoek is van belang omdat juist de geloofwaardigheid van in het geding was gesteld, als gevolg van de eerste procedure. Indien uit het onderzoek naar voren komt dat verweerder het bij het onjuiste eind heeft, dient zij hieruit haar conclusies te trekken, zoals omgekeerd, indien uit het onderzoek juist blijkt dat er geen probleem zou zijn, in ieder geval wordt voldaan aan het MOSA-criterium, hetgeen nu niet het geval is.
8. Iemand die asiel aanvraagt, vraagt feitelijk tevens bescherming tegen onmenselijke behandeling (ook een soort refolementverbod). Hierbij moet niet alleen getoetst worden aan bepalingen uit het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens (EVRM, artikel 3, alsook artikel 8), het Antifolterverdrag (artikel 3), het Internationaal Verdrag voor Burgerlijke en Politieke Rechten (IVBPR, artikel 7), maar ook de Verdragen voor uitbanning van Slavernij en andere internationaalrechtelijke plichten die Nederland is aangegaan en hiermee tevens rechten in het leven heeft geroepen voor individuele personen die hierop een beroep doen, expliciet of impliciet.
9. In artikel 29 Vw2000 wordt hiermede ook rekening gehouden en is onder b en c van het eerste lid twee gronden opgenomen die aanleiding kunnen zijn om een verblijfsvergunning asiel te verlenen. Voor zover er sprake is van omstandigheden die niet geheel aansluiten bij de alhier gebruikte definitie dient weer te worden teruggegrepen op de verblijfsvergunning ex artikel 13 sub c Vw2000.



taheri kantomabadi gronden beroep en vovo.doc

10. Al heel snel zal worden aangenomen dat iemand die vrees heeft zoals bedoeld in de eerste paragraaf van dit onderdeel, ook als vluchteling kan worden aangemerkt. Zulks ligt echter wat lastiger als niet meteen duidelijk is wat de reden is voor de bedoelde onmenselijke behandeling. In oorlogssituaties, maar ook steeds vaker in allerlei landen die de publieke opinie vrezen (mede vanwege het oordeel van de wereldgemeenschap) vinden daden van vervolging plaats op een wijze die veel moeilijker te identificeren is.

MR ADVOCATEN EN PROCUREURS BV

MR. LORETTE Y. PAWLKOWSKI  
MR. J.L.G. GERRITS  
MR. M.P.M. MEUWESE  
MR. T.W. VAN DER LEIJ  
MR. P.H.P. VAN VUGT  
MR. M.A. COLLET

GROTESTRAAT 146  
5141 HC WAALWIJK

POSTADRES/TELEFOON/FAX  
POSTBUS 105  
5140 AC WAALWIJK  
TELEFOON 0416 - 335516  
TELEFAX 0416 - 330673

WWW.MRADVOCATEN.NL  
MR@MRADVOCATEN.NL

ABN-AMRO 52.22.03.752  
Inv STICHTING DERDENGELDEN  
MR ADVOCATEN EN PROCUREURS

HANDELSREGISTER  
TILBURG NR. 18114336  
BTW NR. NL 0011.85.159.801

Slachtoffers kunnen er meestal alleen maar naar raden, al zijn er wel vaak aanwijzingen. Het doel is immers nog steeds hetzelfde: het met behulp van angst onderdrukken van (een deel van) de bevolking, dat deel dat de onderdrukkers als potentieel gevaar zien.

Zaak is in dergelijke situaties ofwel de situatie goed te analyseren, zodat de asielgrond alsnog voldoende helder wordt, ofwel over te gaan tot erkenning van de onmenselijke situatie en op basis daarvan te besluiten tot het verlenen van een verblijfsvergunning.

Aan ... mag niet blijvend worden tegengeworpen dat hij niet eerder bewijs heeft overgelegd. Hierbij dient ook gedacht te worden aan de tekst in paragraaf 198 en 203 van het Handbook.

11. De huidige wet biedt thans de mogelijkheid om zonder al te pijnlijke procedure alsnog te kunnen overgaan tot de gewenste bescherming. Zulks moet echter geen reden zijn om al te harde eisen te stellen aan de humanitaire gronden. Het simpelweg tegenwerpen van onvoldoende bewijs van de aanwezigheid van een real risk, ontkracht de werking en het doel van de verdragen waarbij Nederland zich heeft aangesloten. Men dient in dergelijke gevallen nog steeds de analyse te volgen zoals die hoort te geschieden bij de beoordeling of er sprake is van vluchtelingschap, maar thans dient er meer te worden geconcentreerd op de vraag of uitzetting inderdaad een reëel risico betekent dat ... aan onmenselijke behandeling zal worden blootgesteld.

Daarbij is niet eens van belang of de agressors bekend zijn, of er gerichte dreigementen zijn uitgesproken, of er mogelijk bescherming gevraagd kan worden, of er mogelijk elders (al dan niet binnenlands) verblijf kan worden bekomen. De vraag is eerst of indien iemand wordt teruggestuurd het aannemelijk is dat onmenselijke behandeling



taheri kantomabadi gronden beroep en vovo.doc

zal plaatsvinden. De kans is dan geen statistisch gegeven, maar een vast gegeven op basis waarvan geoordeeld moet worden of dat risico aanvaardbaar is of niet. Gelet op de thans overgelegde documenten, kan niet anders dan worden geconcludeerd dat er een gereede kans is dat ernstig zal worden mishandeld.

12. Daarnaast kan eventueel nog worden geoordeeld of hervestiging een redelijk alternatief kan vormen. Men moet dan wel alle gegevens ter zake in ogenschouw nemen. Kan van worden verlangd dat hervestiging wordt gezocht? Is dat realiseerbaar zonder dusdanige achteruitgang dat alsnog sprake is van onmenselijke behandeling? Leidt zulks een hervestiging niet tot een leven waarin constant ondergedoken moet worden geleefd, waar iedere dag moet worden gevreesd om te worden opgepakt? De vraag of Nederland bescherming moet bieden hangt dus niet alleen af van het enkele bestaan van mogelijke alternatieven en of deze al dan niet reeds benut zijn, ze dient mede af te hangen van het eindresultaat voor . Gelet op de overgelegde documenten is dat thans geen realistische eis (meer).

13. Er zijn dus nog niet nader overwogen gronden op basis waarvan een verblijfsvergunning had moeten worden verleend.

**OM AL DEZE REDENEN:**

dient het beroep gegrond te worden verklaard, het verzoek om een voorlopige voorziening te worden toegewezen en te worden bepaald dat:

- I. de bestreden beschikking wordt vernietigd;
- II. verweerder wordt opgedragen een nieuw besluit te nemen binnen zes maanden na de aanvraag;
- III. verweerder zonodig bij wijze van voorlopige voorziening, hangende de verdere afhandeling van zijn tweede aanvraag, tot de gewone OC-procedure dient toe te laten en de daaraan verbonden rechten (zoals opvang, e.d.) dient te gunnen;
- IV. verweerder de kosten van deze procedure dient te betalen.

Waalwijk, 22 augustus 2002

Gemachtigde

*Deze zaak is in behandeling bij Mr. M.A. Collet (MR Advocaten en Procureurs B.V., Postbus 105, 5140 AC Waalwijk, tel. 0416-335516, fax 0416-330673)*

MR ADVOCATEN EN PROCUREURS BV

MR. LORETTE Y. PAWLIKOWSKI  
MR. J.I.G. GERRITS  
MR. M.P.M. MEUWESE  
MR. T.W. VAN DER LEIJ  
MR. P.H.P. VAN YUGT  
MR. M.A. COLLET

GROTESTRAAT 146  
5141 HC WAALWIJK

POSTADRES/TELEFOON/FAX  
POSTBUS 105  
5140 AC WAALWIJK  
TELEFOON 0416 - 335516  
TELEFAX 0416 - 330673

WWW.MRADVOCATEN.NL  
MR@MRADVOCATEN.NL

ABN-AMRO 52.22.03.752  
inv STICHTING DERDENGELDEN  
MR ADVOCATEN EN PROCUREURS

HANDELSREGISTER  
TILBURG NR. 18114336  
BTW NR. NL 0011.85.159.B01

